

שלום,

בקובץ זה ניתן לראות חיבור פסיכומטרי בדוק לדוגמה.

במידה ותבחרו לשלוח לצוות מכון נועם חיבור לבדיקה, הוא יוחזר אליכם בנוסח הבא.

בחיבור אישי בדוק, ניתן ללחוץ על כל סימן 'בועת דיבור'   ולראות הערה של הבודק.

ההערות כוללות ציון מספרי לחיבור בממד הלשוני ובממד התוכני, הערות בדיקה, הערות מסכמות לכל פסקה והערה מסכמת לחיבור כולו.

לנוחיותכם, ניתן לראות בחלוניות סגולות פתוחות בחיבור הבדוק הנתון דוגמה להערה לפסקה ודוגמה להערה מסכמת לחיבור כולו.


בהצלחה בבחינת הפסיכומטרי הקרובה,


צוות מכון נועם.

שלום,


להלן חיבורך הבדוק.

הציון במטלת הכתיבה מתחלק לשני תחומים: ציון בממד הלשון וציון בממד התוכן. כל אחד מהממדים יכול לקבל ציון שנע בין 1 ל-6.

 ציוןך בממד הלשון:

 ציוןך בממד התוכן:

יש לקרוא את ההערות בעיון ולזכור ליישמן בכתיבת החיבורים הבאים.
שימו לב:

1. יש להוריד את הקובץ ולפתוח אותו באמצעות התוכנה Adobe Acrobat Reader.
2. כדי לחשוף את ההערות יש לעמוד עם העכבר על האזור המודגש.
3. הערות בממד התוכן יופיעו בצבע צהוב, והערות בממד הלשון יופיעו בצבע אדום.
4. הערות כלליות על פסקה יופיעו משמאל לפסקה וכדי לראותן יש ללחוץ על הסימן 

מידע נוסף בנוגע לכתיבת החיבור, דוגמאות ופירוט על כל אחד מסוגי הפסקאות אפשר למצוא בחוברת ההדרכה הנמצאת בערכה שרכשת.

אפשר לפנות אלינו בכל שאלה,
צוות הפיתוח של מכון נועם

בישראל ישנם כיום מאות אלפי כלבים וחתולים חסרי בית, אשר ננטשו על ידי בעליהם. בעלי חיים צעירים או כאלה שגדלו כל חייהם בבית חסרים כלים שיסייעו להם לשרוד בעצמם בסביבה שבה ננטשו, והנטישה חושפת אותם לסבל קשה ואף למוות. אמנם עמותות שונות משקיעות מאמצים באיסוף בעלי החיים ובמציאת בית חם עבורם, אולם רבים מהם מומתים בסופו של דבר בשל מחסור במשאבים לגדלם. בעקבות כך, חוקק בשנת 2005 חוק האוסר על נטישת בעלי חיים, ומטיל עונש מרבי של שנת מאסר על העוברים עליו. המתנגדים לחוק זה טוענים כי אדם המחזיק חיה לא רצוי זכאי להיפטור ממנה וכי האחריות לספק פתרון למצב, למשל מוסד המסוגל לקלוט בעלי חיים אלו ולטפל בהם, מוטלת על המדינה. בהיעדר פתרון שכזה לא ייתכן לאסור על אזרחים לנטוש את חיות המחמד שלהם.

האם לדעתכם החוק האוסר על נטישת בעלי חיים מוצדק? נמקו.

אחת התופעות הנפוצות לאחרונה במדינת ישראל היא נטישת **בע"ח** בעיקר כלבים וחתולים. מדובר במאות אלפי כלבים וחתולים אשר נשארים חסרי בית. יש הטוענים כי על מנת למגר את התופעה יש **לחוקק חוק** האוסר על נטישת בע"ח. במידה ואדם עבר על החוק עליו להיות בשנת מאסר. לדעתך, החוק האוסר על נטישת בע"ח הינו מוצדק.

תחילה, כלבים וחתולים **הם יצורים חיים** שזקוקים לחום ואהבה ואינם ראויים לנטישה ולסבל קשה **אשר לעיתים נגרר למוות**; ל יצור חי לא משנה אם **יש** אדם או בע"ח ראוי ליחס הולם. למשל כלב שהתרגל לחום ביתי ולטיולים בפארק **אינו יכול להתסגל** לחיים ברחוב בתור כלב רח. במקרה כזה הכלבים הם בעלי סיכיים נמוכים מאוד לשרוד ובמידה והכלב יצליח לשרוד הוא **נחשף** לסבל שאינו מגיע ליצור חי.

חוסר על כר נטישת בע"ח מתבצעת על ידי אנשים בוגרים בעלי יכולות לבצע החלטות משפחתיות. **במידה ובע"ח ננטש זוהי דוגמה חינוכית לא טובה** שמלמדת כי נטישת כלבים וחתולים הינה לגיטימית. ילדים אשר רואים את הוריהם נוהגים באופן **זליל** למדוד כי אם בעתיד יאמצו בע"ח ולא ירצו בו יותר ידעו שישנה אפשרות של נטישה **תפיסת הנטישה** אינה חינוכית ורק תוביל למספר גדול יותר של בע"ח חסרי בית.

Roni Reply X

יש לפתוח כל פסקת טיעון במשפט מפתח, שהוא למעשה הרעיון המרכזי, כלומר במשפט המפתח יהיה כתוב בתמצות הטיעון שעליו רוצים לדבר בפסקה. שאר המשפטים הם הרחבה של אותו טיעון.

הלב של הטיעון המובא כאן הוא שהנטישה משמשת דוגמה לא טובה. זה טיעון טוב אך שימי לב שהמשפט הראשון בפסקה (שאמור להעביר את הרעיון המרכזי שלה) לא ברור ולא רלוונטי לטיעון. מה זה אומר שאנשים בוגרים יכולים לבצע החלטות משפחתיות? ואיך זה קשור לטענה?

ההסבר שמגיע אחר כך טוב.

מנגד, יש הטוענים כי האחריות על בעל חיים לא רצו **הינה מוטלת** על מוסד שיוקם מטעם המדינה אשר מסוגל לדאוג לבעלי החיים ולטפל בהם **אמנם יש מן האמת בטענה זו, אולם אין למדינה אפשרות למצוא ולממן כמות גדולה של בע"ח נטושים. במקרה כזה ישארו המון חיות נטושות מאחר שאנשים יטענו שזוהי אחריות המדינה לדאוג לבעלי החיים בזמן שהמדינה לא תיהיה מסוגלת לממן מוסדות טיפול לבע"ח.**

לסיכום, לדעתי חוק האוסר על נטישת בעלי חיים הינו חובה מאחר וחקיקת חוקים וענישה הינה הדרך היחידה לצמצום החיות הנטושות. זוהי הדרך הטובה ביותר מאחר ואנשים יפחדו לקבל עונש בגלל נטישה בע"ח וכך מספר הנטישות יקטן משמעותית.

הערה מסכמת:

Roni Reply X

בחיבור הבא עלייך לשים לב לנקודות הבאות:

1. חיבור זה בנוי בצורה בהירה התורמת להעברת הרעיונות המוצגים בו, מומלץ לכתוב לפי מבנה דומה גם בחיבורים הבאים.
2. יש להבחין בין דעות לעובדות, וכאשר מדובר בעובדות יש לדייק בפרטים כפי שהם נתונים במטלה.
3. יש להימנע מכתובה בראשי תיבות.
4. יש לנסות להעמיק יותר בהסברים ודוגמאות לכל טענה.
5. להקפיד לא לכלול רעיונות חדשים בפסקת הסיכום.
6. להשאיר 3-5 דקות לאחר כתיבת החיבור לקריאתו לצורך תיקון שגיאות לשוניות או שיפור ניסוחים.

10/16/2017 11:56 AM